

Debattinnlegg bør være på maksimum 1500 tegn. Send manus til redaksjonen@tu.no. Redaksjonen forbeholder seg retten til å korte ned innlegg. Opphavsrett til alt innhold i Teknisk Ukeblad tilhører Teknisk Ukeblad Media AS. Teknisk Ukeblad Media AS forbeholder seg retten til å publisere og lagre alt materiale elektronisk og gjøre dette tilgjengelig i eget arkiv og /eller arkiv og databaser Teknisk Ukeblad Media AS har avtale med. Innsendt stoff honoreres i alminnelighet ikke, med mindre annet er avtalt. Debattinnlegg honoreres ikke. Se alle betingelser: www.tu.no/betingelser

Rask gjennomføring av automatisk måleravlesning er viktig

ENERGI: I Norge har det lenge vært arbeidet med spørsmålet om automatisk måleravlesning av elmålere hos sluttbrukerne (AMS). Norske energibrukeres forening har vært en pådriver i arbeidet.

Etter år med god fremgang stanset arbeidet opp sist høst da det var ventet at NVE ville proklamere at 2014 skulle være fristen for innføring av målere hos alle kunder. NVE kom i stedet ut med en uttalelse om at 2018 ble den endelige fristen. 12. januar i år sendte imidlertid olje- og energiminister Terje Riis-Johansen ut en pressemelding hvor NVE blir bedt om å fremskynde innføringen av AMS i Midt-Norge til 2013 hvor 80 prosent av kundene skal ha fått installert AMS. Dessuten – og det er kanskje viktigere – den endelige fristen for installasjon av automatisk måling for hele landet flyttes frem. I NVEs høringsbrev av 18. februar foreslås det nå at 80 prosent av kundene skal ha fått AMS innen utgangen av 2015. Resten av kundene skal ha AMS senest ett år senere. Foreningen Energibrukerne er meget glad for denne fremskyndingen!

I en enkel økonomisk diskusjon har AMS primært blitt fremstilt som en forenkling for nettselskaper og energibrukere ved at registrering av målerdata blir langt enklere og uten at sluttbrukeren behøver å løfte en finger. Men det bare en liten grunn til å innføre AMS.

Olje- og energiminister Terje Riis-Johansen sier i pressemelding i januar at toveiskommunikasjon mellom nettselskap og forbrukere gjennom AMS vil øke

bevisstheten rundt energibruk og samtidig stimulere til mer energisparing. Det er viktige poeng.

AMS vil også gjøre det mulig å lage nettleietariffer som tar hensyn til knapphet på produksjonssystemet og trengsel i nettet i høylasttimene. Dersom vi legger til effekten av nye overføringstariffer som varierer over døgnet, kan de samfunnsøkonomiske gevinstene – og gevinstene for energibrukerne – bli store. Tilpassede nettariffer og lavere laster i høylasttimene kan redusere elektrisitetstap og investeringsbehovet i nettet.

Hvis installasjon av AMS følges opp av en ombygging av brukernes elanlegg, kan mange av dem både oppnå energieffektivisering, sikkerhet og større komfort.

AMS gir også muligheter for nye kraftkontrakter og nye kraftleverandører. Det er sannsynlig at innføringen av det felles nordiske elmarkedet vil gå raskere og bli en større suksess om flest mulig av elkundene kan avregnes med basis i timesverdier i stedet for dagens ordning med avregning på basis av det lokale elnettets justerte innmatingsprofil.

Gjennom et aktivt arbeid for å utnytte mulighetene som AMS skaper, kan vi derfor få et mer effektivt elmarked med lavere kostnader, bedre energibruk og mindre investeringsbehov. Automatisk måleravlesning vil derfor gi store muligheter for mange aktører i elmarkedet og må innføres så raskt som praktisk mulig.

**Arne Kjeldsen, leder i
Norske energibrukeres forening**

For mange unødige feil i TU

Undertegnede er en flittig leser av Teknisk Ukeblad. Her venter jeg å finne oppdatert og pålitelig informasjon. Men slik er det ikke alltid. Ta for eksempel siste utgave av bladet (Nr. 10, 2011).

I lederen står det at kjernekraftverkene «produserer 17 prosent av verdens energiforbruk». Dette er feil. De produserer 17 prosent av elektrisitetsforbruket. I dagspressen ser vi ofte at det ikke blir skjelnet mellom disse begrepene, men det er utlivelig at det skjer i en leder i et ansett teknisk tidsskrift. Kjernekraftverkene bidrar med ca. 6 prosent av verdens energiforbruk (– av det kommersielle forbruket).

Under omtalen av «Katastrofen i Japan» blir det sagt at brennstoffet er innsluttet i rør av zirkonmetall. Videre i artikkelen heter det at «Den høye temperauren svekker zirkonet». Zirkon er et mineral, som bl. a. forekommer som smykkestein. Grunnstoffet heter zirkonium. I den kjemiske likningen som benyttes i innlegget, og i en tilhørende figur, blir zirkonium gitt det kjemiske tegnet Zn. Det er elementær kunnskap at Zn står for sink. Zirkonium har kjemisk tegn Zr.

I faktaruten «Kompromisset om Lofoten» leser vi: «Dette innebærer at det settes i gang konsekvensutredning for Nordland VI og VII og Troms II». Det

riktige er det stikk motsatte, at det ikke settes i gang konsekvensutredning i dette området.

Det bør naturligvis gis spalteplass til mennesker med forskjellig syn på global oppvarming, men dere bør kreve at påstandene er rimelig bra underbygd. I innlegget «Glem CO₂», blir det vist til den manglende «korrelasjonen mellom CO₂ og temperatur». Derav trekker innsenderen slutningen: «Det alene er nok til å tilbakevise at menneskeskapt CO₂ vil føre til katastrofal global oppvarming.»

Når man i den grad forenkler en meget kompleks problemstilling, bør ikke argumentasjonen gis plass i Teknisk Ukeblad.

Teknisk Ukeblad inneholder mye bra stoff, med en god layout. Men for at vi skal kunne tro på det dere skriver, trengs en bedre kvalitetssikring av stoffet. For eksempel bør artiklene gjennomleses av en fagperson utenom skribenten. Og det synes som dere i for liten grad tar i bruk internett og oppslagsbøker. Leserinnlegg bør gjerne gjennom en vurdering før de kommer på trykk. Og kanskje bør enkelte innsendere få litt hjelp av redaksjonen.

**Med vennlig hilsen
Nils Chr. Boye**